

檔 號：

保存年限：

教育部 函

地址：100217 臺北市中正區中山南路5號

承辦人：黃思綺、陳雅筑

電話：02-7736-5698

電子信箱：mollymeg@mail.moe.gov.tw

受文者：高雄醫學大學

發文日期：中華民國112年3月31日

發文字號：臺教社(一)字第1122401457號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

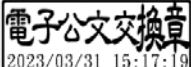
附件：數位時代媒體素養教育白皮書 (112033100024_A09000000E_1122401457_senddoc1_Attach1.pdf)

主旨：檢送「數位時代媒體素養教育白皮書」1份，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、為培養學生乃至國人作為數位時代公民所應具備關鍵能力，並促進社會正向發展，爰本部於112年3月30日發布「數位時代媒體素養教育白皮書」，以培育「知情、負責、利他」之數位公民為願景，採用「善用媒體、善用科技、促進參與、系統學習」為推動原則，透過「深化學校教育、擴展終身教育、充實支援體系」3大面向，計7項主軸研擬30個行動方案，闡述未來媒體素養教育執行內容。
- 二、本白皮書具政策綱領性質，且需本部及地方政府相關機關（構）與各級學校共同協力推動，爰請透過多元管道協助公告週知，俾利本案後續推動執行。

正本：各直轄市及縣市政府、各公私立大專校院(含大學系統)、本部各單位及所屬機關(終身教育司除外)

副本：

收文文號：1120003442

面向未來關鍵能力-媒體素養

數位時代媒體素養教育白皮書

教育部 編印

中華民國 112 年 3 月

序

隨著傳播媒體與資訊生態變遷，科技工具日新月異與社群媒體平臺發展，國際間民主國家透過推動媒體素養教育，致力培養公民之媒體素養。為避免網路科技及社群媒體所帶來資訊超載、不透明演算法及聊天室或群組機制假帳號等問題，我國行政院 2018 年提出「防制假訊息危害專案」，降低假訊息對國家社會、公共利益所產生之負面影響。2019 年起教育部推動十二年國民基本教育課程，將「科技資訊與媒體素養」列為 9 大核心素養之一，培養學生以至國人能夠瞭解運用媒體與資訊工具之創造性潛能、正向使用方法以及具備媒體識讀能力。

教育部前於 2002 年發布「媒體素養教育政策白皮書」，近年透過研擬年度媒體素養教育行動方案，以分齡、分眾、分管道方式，從學校教育、師資教育、終身教育等提供多樣學習管道及資源，讓學生、教師或國人瞭解面對假訊息應具有態度，學習辨識媒體傳遞內容知能，並以公私協力方式辦理多元活動，喚起大家對媒體素養教育之關心與重視。

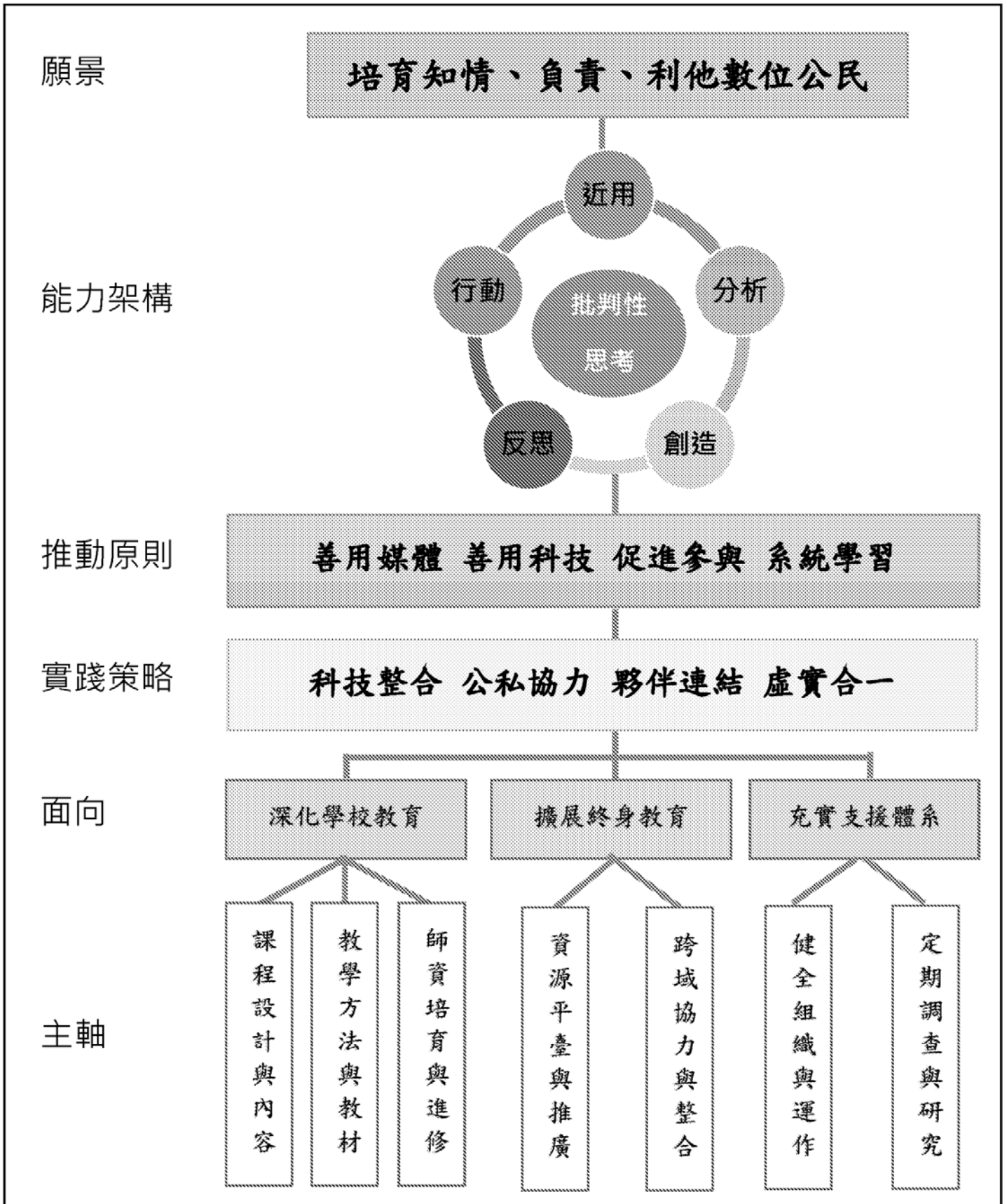
盱衡全球媒體素養教育發展趨勢以及當前傳播媒體生態變化所帶來新型態媒體素養教育議題，教育部自 2021 年起開始著手辦理研訂本次白皮書相關事宜，規劃符應國際兼顧國情的媒體素養教育內容。本次白皮書以培育「知情、負責、利他」數位公民為願景，期讓國人懂得運用媒體獲取所需資訊並進行有品質之溝通，讓個人在生活中得以自我成長與實現，並善用媒體實踐公民之權利與義務，促進社會正向發展。

承蒙「教育部媒體素養教育推動會」及委託團隊之學者專家、業界代表，以及關心教育之各界人士惠賜意見，本白皮書始能順利完成。本次白皮書具綱領原則性質，後續教育部將依白皮書內容規劃中程計畫進行推動，亦將強化跨部會之溝通與協調，並與產、官、學、研界協力合作，共同實現「知情、負責、利他」之數位公民培育願景。

教育部部長 潘文忠

中華民國 112 年 3 月謹誌

數位時代媒體素養教育白皮書架構圖



目錄

壹、前言	1
貳、當前媒體素養教育重要課題	3
一、學習辨識假訊息	3
二、正確使用短影音	4
三、強化網路個資安全	5
參、國內外媒體素養教育現況	7
一、國際媒體素養教育現況	7
二、我國媒體素養教育現況	13
肆、數位時代媒體素養教育願景與內涵	21
一、願景	21
二、能力架構與學習重點	22
三、推動原則與實踐策略	23
伍、數位時代媒體素養教育行動方案	25
一、深化學校教育	25
二、擴展終身教育	26
三、充實支援體系	27
陸、結語與展望	29
柒、附錄：媒體素養教育學習重點列表	30

壹、前言

為推動媒體素養教育，教育部(以下簡稱本部)2002年10月發布《媒體素養教育政策白皮書》，為亞洲國家推動媒體素養教育政策之創舉，透過學校教育、師資教育、終身教育等階段規劃各項措施，期以培養國人媒體素養知能，並建構更健全、更具人文教育素養之健康媒體社會。

白皮書公布當時，大眾媒體居於主導地位，網路傳播尚在初期發展，Facebook、YouTube、Instagram等數位平臺更未產生。惟近二十年來，傳播型態產生巨大變化，報紙、雜誌、廣播及電視等大眾媒體之外，不僅專注特定領域及特定社群之利基媒體蓬勃發展，更興起撰寫新聞及創作內容之個人媒體，以及被大眾和媒體廣泛用來生產、傳送、接收、交流內容之數位平臺。加上數位科技工具日新月異，網際網路與行動通訊日趨普及，以往只是被動接受資訊之閱聽者，如今已變成創造及使用資訊之創用者。傳播生態系統之劇烈變遷一方面增進資訊及意見交流便利性、公眾參與普及性，另一方面亦讓違法與有害內容產生前所未見之傳播規模與速度，甚至造成新型態資訊窄化與壟斷問題。

我國自2019年實施十二年國民基本教育課程綱要、推動媒體素養教育行動方案以及不少民間單位協力推動並挹注資源下，媒體素養教育已奠定基礎並逐漸受到各界重視與認同。但面對上述新形態媒體素養課題及國際推動媒體素養教育趨勢，本部重新檢視我國媒體素養教育推動方向並研擬本次白皮書，透過探討國際作法及現行相關政策，析釐媒體素養教育所面臨課題，規劃符應國際兼顧國情之媒體素養教育政策。本次白皮書研擬過程舉辦二十餘場次專家與大眾諮詢座談，涵蓋近千位關心媒體素養教育之各界人士，廣泛徵詢各界對於媒體素養教育之意見、經驗與想法，除達到集思廣益之效外，亦激發社會對於媒體素養之覺知與重視。

本白皮書以培養「知情、負責、利他」之數位公民為願景，近

用、分析、創造、反思、行動及批判性思考為能力架構，「善用媒體、善用科技、促進參與、系統學習」為推動原則，整全規劃「深化學校教育、擴展終身教育、充實支援體系」三大面向，擬定 7 項發展策略與 30 個行動方案，建構跨域整合、公私協力之政策網絡，本部相關單位亦將依據本白皮書行動方案，擬定相關工作計畫並編列經費務實執行，以貫徹執行本白皮書內容，培養國人作為數位時代公民所應具備關鍵能力，促進社會正向發展。

貳、當前媒體素養教育重要課題

一、學習辨識假訊息

科技軟體及社群媒體普及之後，人與人之間溝通大量轉移至網路與社群平臺。但在各國政府部門低度管制，平臺業者之利益追求，以及有心人士不當利用之下，各種類型假訊息亦隨之氾濫傳布於各種網路平臺與行動裝置。假訊息不僅可能傷害大眾健康，混亂生活秩序，更對民主政治所賴以支撐之可信資訊生態系統構成嚴重威脅，以致許多民主國家均視之為當代「民主挑戰」，甚至是「民主危機」。

根據英國牛津大學路透新聞研究中心(Reuters Institute for the Study of Journalism)多年來調查發現，在受調查全球 40 多個國家或地區民眾中，約有五至六成民眾對網路假訊息感到憂慮。至於青少年及兒童方面，美國史丹福大學教育研究所 2016 年調查顯示，超過八成初中生將網路原生性廣告(native advertisement)視為真實新聞，大多數美國高中生也接受未經證實照片。該機構 2021 年全國性調查同樣發現，美國高中生無法檢測網路上假訊息，迫切需要學校將新工具及課程整合到課堂中，以提高學生數位技能。

英國國會與全國素養基金會(National Literacy Trust)等單位 2017 年針對英國小學生與初中生進行調查後亦發現，只有 2% 學生具備判斷新聞真假所需批判性素養技能，約半數學生(49.9%)擔心無法發現假新聞，近三分之二教師(60.9%)認為假新聞正在損害兒童幸福感，增加他們焦慮程度，並有超過半數教師(53.5%)認為國家課程沒有讓孩子們具備識別假新聞所需素養。

國內調查顯現出相同假訊息認知狀態。根據台灣事實查核教育基金會 2022 年假訊息大調查發現，高達 74.5% 民眾過去 1 年曾收過假訊息，近四成三民眾認為自己會受到假訊息影響，並有高達九成四民眾認為需要透過教育或宣導來加強國人辨識假訊息能力。青少年方面，親子天下雜誌 2019 年針對中學生調查

發現，約三分之二(66%)受調查學生表示過去三個月曾接收過可疑訊息，近半數(47%)覺得假新聞和自己沒甚麼關係，四分之一(25%)懷疑新聞真實性但不曾查證。上述調查顯示，國內外民眾或青少年、兒童缺乏辨識假訊息之素養，並為此感到憂慮。

對假訊息課題，各國皆積極採取對策以為因應，甚至以立法方式要求網路平臺必須承擔處理假訊息傳播之必要自律責任，並且咸認為提升大眾媒體素養為扼制假訊息危害之根本作為。

二、正確使用短影音

在人手一機的數位時代，人人都能使用數位工具來產製內容、傳遞資訊，甚至自創媒體。近年來新型態社群應用軟體、短影音平臺如 IG Reels、YouTube Shorts、TikTok 等興起，受到網路使用者廣泛使用，更受到青少年喜愛觀賞或製作。短影音作為一種媒介形式，可以在教育或知識傳播中發揮正面作用，但由於媒介特質及經濟利益之導引，多項研究及調查皆顯示，短影音已經對社會文化及人類生活產生不少負面作用，特別是青少年心理健康。

不少研究或調查發現，短影音平臺利用演算法設計提供青少年有興趣內容，往往缺乏知識內涵，純屬娛樂、有趣性質，容易形成病毒式之不良模仿效應，並且常常存在虛假訊息、腥羶色議題、仇恨言論等不當內容，干擾青少年認知思維及價值觀建立。其次，相關研究進一步顯示，瀏覽高密度短影音所產生之快感，容易使青少年耽溺其中，落入毫無節制觀看狀態，對身心健康產生負面影響，包含社交焦慮、錯失恐慌(Fear of Missing Out)、網路沉迷、上癮、思維鈍化等，有礙青少年自我成長。由於短影音會透過愉悅感或孤獨感之激發讓使用者上癮，而使用者是否成癮則受到其精神集中程度影響。換言之，瀏覽短影音或停留平臺時間愈長，成癮可能性愈高。

國外對於短影音問題之處理多半與其他網路有害或違法內容採取相同措施，如德國要求網路平臺業者負起自律責任，英美等國強化網路平臺對兒童、青少年個人資料之保護，以期降低短

影音負面作用。因此，教導青少年如何正確使用短影音，並避免瀏覽成癮，是未來媒體素養教育推動重點之一。

三、強化網路個資安全

網際網路普及性及數位工具便利性，讓人們在使用各類數位服務時，容易在網站或平臺上留下個人資料。不肖業者則透過不法取得或販賣個人資料以獲取商業利益，致使個資提供者蒙受詐騙風險及人身安全危害。近年興起之社群網站或社交軟體，更因監理功能不足，成為不法人士犯罪管道，甚至對國家安全造成不利影響。

2018 年引起軒然大波「劍橋分析」(Cambridge Analytica) 事件及屢見不鮮之個資外洩案例顯示，網路平臺或媒體使用者個資可能在未經使用者同意下被利用，亦使跨國科技公司、社群媒體業者是否濫用權力，未能妥善保護使用者個資問題，益發受到關注及檢視。

歐盟基本權利署 (European Union Agency for Fundamental Rights) 2019 年調查顯示歐盟 27 國中，逾半數網路使用者 (55%) 擔心犯罪者或許欺者可能會瀏覽他們在網路上分享之個人資訊。儘管大多數人 (72%) 瞭解智慧型手機隱私設置，然而只有不到半數受訪者 (41%) 知道他們所有應用程式隱私設置，超過三成 (31%) 受訪者只知道某些應用程式隱私設置；此外，只有約五分之一 (22%) 受訪者表示他們在使用線上服務時會閱讀服務條款和條件，約三分之一 (33%) 的人不會閱讀，尚有 1% 的人完全不知道有服務條款和條件。

國際特赦組織 (Amnesty International) 2019 年針對美、法、德等 9 國近萬人調查發現，超過七成受訪者 (71%) 擔心科技公司如何蒐集和使用他們個資，其中超過六成的人 (62%) 憂慮隱私權遭到傷害，接近六成的人 (59%) 憂慮失去自己個資控制權，逾半數受訪者 (51%) 則是擔心自己網路活動暴露出過多個人生活私密訊息。此外，在個資安全顧慮下，將近半數受訪者 (49%) 對於他們如何在網路分享個人資訊變得更加謹慎。其次，在多個

國家個別調查中也多反映出青少年與兒童對個資保護欠缺警覺，相關知識及能力均有所不足。儘管有些國家已透過立法來保障個資安全，如歐盟之「一般資料保護規則」(General Data Protection Regulation, GDPR)、美國之「兒童線上隱私保護法」(Child Online Privacy Protection Act)等，但法律規範外之媒體素養教育仍被各國視為建構網路安全環境根本策略。

前述假訊息、短影音及個資安全除了為當前重要課題外，其他因傳播生態變遷而產生新型態議題如仇恨言論、詐欺廣告、網路霸凌、情色報復等，亦必須透過與時俱進之媒體素養教育來提升國人媒體素養知能，以抑制其對社會所產生負面衝擊。媒體素養教育之推動與落實，有賴政策法規、資源配置、師資課程、教材教案、公私協力整合等多方面配合及強化，允為未來學校教育與終身教育刻不容緩之工作。

參、國內外媒體素養教育現況

一、國際媒體素養教育現況

媒體素養教育近年來普遍受到各國重視，包括政府、學校、媒體、科技公司、民間組織等利益關係人均投入其中，並出現「多元化、全齡化、跨界協作」、「批判性理解資訊科技與網路平臺」及「以研究與調查作為基石」等趨勢特徵。以下就國際組織、芬蘭、美國、英國、日本、韓國等現況分述如下：

(一)聯合國

聯合國教育科學文化組織(UNESCO)強調，面對惡意或非故意傳播之各類型假訊息，大眾必須具備統合性之資訊、媒體和數位能力，亦即該組織致力推動媒體與資訊素養(MIL)。2011年起推動全球媒體與資訊素養週(Global Media and Information Literacy Week)活動，期能提升全世界對媒體素養之重視。2013年發表《全球媒體與資訊素養評估架構：國家狀況與能力》，指出「媒體與資訊素養」3大要素和12種能力：

1. 近用 (Access)：識別需求，並且搜尋、獲取、檢索資訊和媒體內容，包括 (1) 從多種來源中判斷和描述資訊與媒體內容之本質、作用、範圍；(2) 搜尋、定位資訊和媒體內容；(3) 以有效、高效和合乎倫理方式獲取資訊和媒體內容，包括接觸媒體和資訊提供者；(4) 利用多種方法和工具檢索、保存資訊和媒體內容。
2. 評估 (Evaluation)：理解、評估、評價資訊與媒體內容，包括 (5) 理解社會對媒體和資訊提供者之需要；(6) 獲取、分析、比較、描述、評估檢索到之資訊及其來源，包括評估媒體和資訊提供者；(7) 評估和鑑別資訊和媒體內容，以及它們提供者；(8) 綜合、組織所蒐集到資訊和媒體內容。
3. 創造 (Creation)：創作、利用、監督資訊與媒體內容，包括：(9) 為了特定目的，以合乎倫理方式創作和生產資訊、媒體內容或知識；(10) 利用合適通路和工具，以合乎倫理、合法

且有效方式交流資訊、媒體內容和知識；(11) 與媒體和資訊提供者，以多種合乎倫理、有效和高效方式溝通，並且進行自我展現、跨文化對話、實現民主參與；(12) 監督資訊、媒體內容和知識之影響，以及監督媒體和其他資訊提供者之影響。

2020 年在首爾舉行「全球媒體與資訊素養週」發表首爾宣言，強調媒體與資訊素養係對抗假訊息之核心能力，而且有助於獲取資訊、言論自由、保護隱私、防止暴力極端主義、促進數位安全、打擊仇恨言論和不平等，因此呼籲各國透過教育、社會政策和資源分配，推進「人人享有媒體與資訊素養」之理想。

此外，聯合國大會也在 2021 年通過決議實踐媒體與資訊素養，需要傳播真實、及時、明確、易獲取、多語種和基於科學的資訊；不同國家之間和一個國家內部存在著巨大數位落差和資訊不平等現象，解決之道在於提高公民在數位領域尋求、接收和傳遞資訊之媒體素養。

(二) 歐盟

歐盟自 2007 年開始發表一系列政策文件來強調較高程度媒體素養之重要性，特別是學生媒體素養。2018 年公布《歐洲媒體素養教學：中小學教育有效實踐證據》報告，提出媒體素養 5 種基本能力框架：

1. 近用 (Access)：熟練地查找和使用媒體、資訊和通訊工具，與他人共享適當且有用資訊，包括瀏覽、搜尋、過濾、評估和管理資料、訊息和數位內容。
2. 分析和評估 (Analysis and evaluation)：理解訊息，並使用批判性思維來分析訊息品質、真實性、可信度與觀點，同時考慮訊息潛在影響或後果。
3. 創造 (Creation)：認識傳播目標、對象、技巧，創作媒體內容來表達自我。
4. 反思 (Reflection)：將社會責任和倫理原則運用到自己身分、溝通與行為之中，認識並管理自己之媒體生活。

5. 行動/能動 (Action/agency)：透過媒體來開展行動、參與社會，擁有並使用發言權，成為具備民主價值和態度之積極公民。

該調查報告並指出，歐盟會員國媒體素養教育主要以跨課程、內涵或單元方式進行，中小學實施媒體教育之比例已超過七、八成，且教學方法頗為多元。2018年修正通過「視聽媒體服務指令」(Audiovisual Media Services Directive, 簡稱AVMSD)要求各會員國必須推廣及採取措施來發展媒體素養技能，並責成影音分享平臺提供有效媒體素養方法與工具讓使用者瞭解。

自2019年起舉辦媒體素養週，每年在歐洲各地舉辦超過100場活動，內容從相關法規之會議與研討會到創作自己之報紙等個人培力活動，範圍廣泛且活動多元，並且建立「歐洲數位媒體觀測站」作為事實查核機構、學術界以及與假訊息相關之各種利益關係者相互瞭解、溝通協作與政策建議之平臺。

(三)芬蘭

被評為歐洲對假訊息最具抵抗力國家，很早就重視媒體素養教育，並納入各級學校教育之國家核心課程，而且從托兒所階段即推動媒體素養教育。有關假訊息課題，更是從小學教育就開始重視，並自2016年起將多平臺資訊素養及批判性思考能力之培養，納入中學教育之核心跨學科組成部分。

為促進媒體教育、兒童媒體技能以及營造兒童安全之媒體環境，教育及文化部下設立國家視聽中心 (Kansallinen Audiovisuaalinen Instituutti, 簡稱KAVI)，專責媒體素養教育工作，並代表芬蘭積極參與國際合作。自2012年以來，該單位每年主辦一次媒體教育論壇，藉以支持不同參與者之間聯繫及媒體素養領域成員發展，並設立Mediataitokoulu網站，作為教育工作者免費教育資源入口網站，提供協助學校、圖書館、青年中心等媒體教育活動之訊息與練習。

除政府之外，尚有許多活躍公民社會組織推廣媒體素養，

其中大部分組織都是芬蘭媒體教育協會(The Finnish Society on Media Education)成員。這些公民組織參與制訂及實施學習計畫，並透過各類型活動及出版品來提升公眾媒體素養，其中諸多活動都是透過學校、圖書館、政府部門、大學與非政府組織等利益關係人聯手推展，包括每年2月舉辦媒體素養週。此外，芬蘭公共服務媒體(Yleisradio Oy，簡稱Yle)也是媒體教育長期推動者，積極在其網站上製作媒體教育材料；例如它所設置Digitreenit網站，即為公民提供廣泛且免費媒體素養材料。

(四)美國

媒體素養教育雖然與歐洲多數國家相同，非各州中小學教育強制性教學內容，但近年來日益受到教育界重視並有出現突破性發展。依據非營利倡議組織《當今媒體素養》(Media Literacy Now)調查顯示，德拉瓦州於2002年8月實施新法，要求州教育部為幼稚園到高中編制媒體素養標準；伊利諾伊州2021年7月批准新法，成為第一個要求在高中課堂上以單元形式教授媒體素養之州；德州2021年9月簽署新法，必須為公民教育提供媒體素養之師資培訓。此外，科羅拉多州、佛羅里達州、俄亥俄州、德克薩斯州等要求將媒體素養整合到中小學教育標準之中；採取各種其他策略推動媒體素養教育政策者則包含加利福尼亞州、康乃迪克州、麻薩諸塞州、明尼蘇達州，紐澤西州，新墨西哥州，羅德島州。民間組織方面，美國圖書館協會(American Library Association)與紐約大學石溪分校共同推動「媒體素養在你的圖書館」計畫，培訓圖書館員成為提升成年人媒體素養能力之執行者。國家媒體素養教育協會(NAMLE)則自2014年起開始辦理媒體素養週活動。

(五)英國

英國數位、文化、媒體暨體育部(Department for Digital, Culture, Media & Sport，簡稱DCMS)主責媒體素養教育，

力主發展適合中小學不同年齡學習者媒體素養教育架構。2021年推出「線上媒體素養策略」(Online Media Literacy Strategy)報告書，強調必須集結科技平臺、公民團體、學界、政府部門以及媒介組織等多樣環節，以妥善實踐網路媒體素養教育。依據該策略，政府在隨後3年每年發布年度行動方案(Annual Online Media Literacy Action Plan)，例如2022年至2023年主要策略如下：

1. 18名專家組成之媒體素養工作組針對較難觸及媒體素養教育之群體進行強化作業。
2. 擴大媒體素養推動組織之活動贊助，除教育者之培訓活動外，特別側重脆弱網民之媒體素養推廣。
3. 強化媒體素養相關研究，包括不同媒體素養教育活動之有效性，如何使用科技來提升媒體素養等。

該年度行動計畫著重前一波媒體素養教育忽略之社會成員如老人、移民、沒有上網設備或無法負擔上網經費者，以及離開學校無法再親近媒體素養教育者。

(六)日本

將「媒體教育」定位為「教育資訊化」(日文原文為「教育の情報化」)系列政策之一環，主政機關為文部科學省，負責推動校園資訊化及提升學生活用資訊媒體能力。2019年推動學校教育資訊化相關法律，透過資訊科技來解決學校教育所面臨課題，並藉以充實學校教育。文部科學省及地方公共團體皆需擬定教育資訊化相關計畫，政府需配合訂定相關法規，並且籌措財源。

其次，2020年頒布「新學習要領」，首次將「活用資訊能力」作為學習基礎之資質與能力之一，為進一步推動教育資訊化，充實相關資訊環境，活用於相關學習活動，文部科學省訂定「教育資訊化指導手冊」，提供學校及地方政府教育委員會(相當於我國地方教育局)作為實際推動相關措施之參考，包含國家對教育資訊化主要政策方針、守則、指導資料等，提供

各教育階段、各學科運用資訊科技教學之具體案例。

為了協助學童正確地運用資訊媒體及資訊，日本「學習指導要領解說」提及可規劃相關學習活動，包括理解透過網路發言對他人和社會影響；理解遵守資訊規定及網路禮節之重要性；對於錯誤資訊或危險資訊之判別能力；理解資訊安全性之重要性等，皆為學童必須學習項目。教師應教導學童學習蒐集資訊、判斷資訊、處理資訊、輸出資訊等各階段之資訊倫理，以及隨著資訊技術及資訊服務之變化所帶來各種危害及風險。此外，亦將媒體素養緊密地加入各科教學綱領中，因而需集結教學現場老師、各科目在高等教育中相應研究單位與工具有關之產業界。

(七)韓國

教育部 2021 年發表《2022 修訂教育課程總論—主要重點》將媒體素養列為民主公民教育標準之學習內容，自 2024 年起適用國小、國中、高中各階段正式課程，適性教育課程如下：

1. 針對生涯階段適性教育

(1) 幼兒媒體素養教育：研發幼兒遊戲課程及教材等教學資料。

如：訪問式幼兒媒體素養課程。

(2) 學生媒體素養教育：利用相關課程加強媒體素養教育，並積極將媒體素養納入於中小學教育課程。

(3) 成人媒體素養教育：透過民眾媒體素養教育中心反映民眾需求，計畫多元課程及層級別課程。

(4) 中老年媒體素養教育：製作針對中老年人影片、紀錄片、廣播等，包含中老年人日常生活故事及內容之媒體，並進行適性媒體使用教育。

2. 針對弱勢族群適性教育

(1) 針對身心障礙者媒體素養教育：讓視覺、聽覺、肢體及各種障礙者能夠受到需要教育，提供相關教育課程及融合教育。

(2) 校外媒體素養教育：與青少年服務中心、兒童青少年福利

服務中心等機關合作進行校外青少年媒體素養教育。

- (3)多元文化家庭媒體素養教育：為協助多元文化家庭、北韓難民、外籍勞工等族群適應韓國社會，與相關機關合作進行媒體素養教育課程。

為提供媒體素養相關課程及創意體驗活動課程之教材及教案，教育部、文化體育觀光部及廣播通信委員會等機構研發媒體素養相關學習資料及影像，作為能使用於課堂內容資源。其次，與社區設施、地方團體合作進行媒體素養教育，辦理各階段、各領域媒體素養活動；如媒體素養教學示例發表會、身心障礙者媒體嘉年華及青少年創意媒體競賽等，透過多元活動提高一般民眾認識媒體素養內涵。

在教師在職研習部分，包含協助提升教師個人媒體素養課程及支援教育現場小組等；前者為混合式在職研習：辦理各階段（國小、國中、高中）教師師資及媒體種類之適性教育，後者為組成現場支援團，中心成員為資深師資及具有豐富媒體素養教育經驗教師，透過網絡密切支援教育現場，以及成立以教師為對象之媒體素養教學社團。此外，由文化體育觀光部設立之「韓國新聞促進基金會」，以資金協助地區、非營利組織與企業對一般民眾提供媒體教育課程，並且舉辦全國媒體教育大會以及媒體教育論壇等。

二、我國媒體素養教育現況

(一)政府機關

行政院 2018 年 12 月提出「防制假訊息危害專案」，以「識假」、「破假」、「抑假」與「懲假」4 個面向提出各項強化措施，降低假訊息對國家社會、公共利益所產生之負面影響。其中，本部統籌「識假」面向，首重假訊息之識別與辨認，培養公民對於媒體及網路資訊之識讀能力。2019 年起推動十二年國民基本教育課程，將「科技資訊與媒體素養」列為 9 大核心素養之一，培養學生以至國人能夠瞭解運用媒體與資訊工具之創造性潛能、正向使用方法以及具備媒體識讀能力。

為加強國人媒體識讀知能及培養學生具科技資訊與媒體素養，以分齡、分眾、分管道方式，透過學校教育、師資教育、終身教育等提供多樣學習管道及資源，讓學生、教師或國人瞭解面對假訊息應具有態度，學習辨識媒體傳遞內容知能，喚起大家對媒體素養教育之關心與重視。以下就行政措施及各教育階段辦理情形分述如下：

1. 行政措施

(1) 成立媒體素養教育推動會

自 2019 年起成立媒體素養教育推動會，包含國家通訊傳播委員會、文化部、地方政府、專家學者及具媒體實務經驗民間團體代表等計 17 名委員，由部長擔任主任委員，政務次長擔任副主任委員，蒐集外界對於推動媒體素養教育建議，並精進各教育階段各項辦理措施。

(2) 訂定年度媒體素養教育行動方案

2019 年起訂定媒體素養教育行動方案，逐年檢視執行情形並配合業務規劃持續滾動修正方案內容，作為各教育階段執行依據(如圖 1)。111 年方案目標為「尋求及獲取資訊能力」、「評估及解讀資訊能力」及「創造及分享能力」，以 3 大面向(致力向下扎根，培養思辨能力；強化師資培力，厚植推動量能；透過多元管道，培養全民素養)、6 項執行策略(課程教案設計、宣傳推廣活動、職前培育、在職進修、在地培力實踐、優化網站資訊)及 25 項工作項目據以推動。

(3) 建置「媒體素養教育資源網」(<https://mlearn.moe.gov.tw/>)

蒐集媒體素養教育相關資訊、教材教案、活動訊息、學習資源等，配合時事或業務辦理重點，定期以主題文章、主題策展及電子報方式等發表相關訊息，作為媒體素養教育實用與即時之平臺，供國人運用。

(4) 辦理多元化論壇與活動

透過公私協力方式針對不同對象辦理多元化論壇與活動，如 2019 年對於政府部門、學校教師、民間團體或有興趣者辦理

「媒體素養與假訊息防制論壇」，從各國作法、學校教育及社會推廣等面向展開探討及經驗交流，傳達防制假訊息重要觀念；2020年針對學校教師辦理「108課綱中的媒體素養及其實踐論壇」，協助教師瞭解媒體素養內涵並將媒體素養融入各學習領域知能；另外，2021年辦理「媒體素養教育博覽會」，結合推動媒體素養教育有成之民間團體，以寓教於樂互動方式，選用貼近國人生活經驗及實例分享假訊息辨識工具及方法，提高國人對防制假訊息及媒體素養重視。

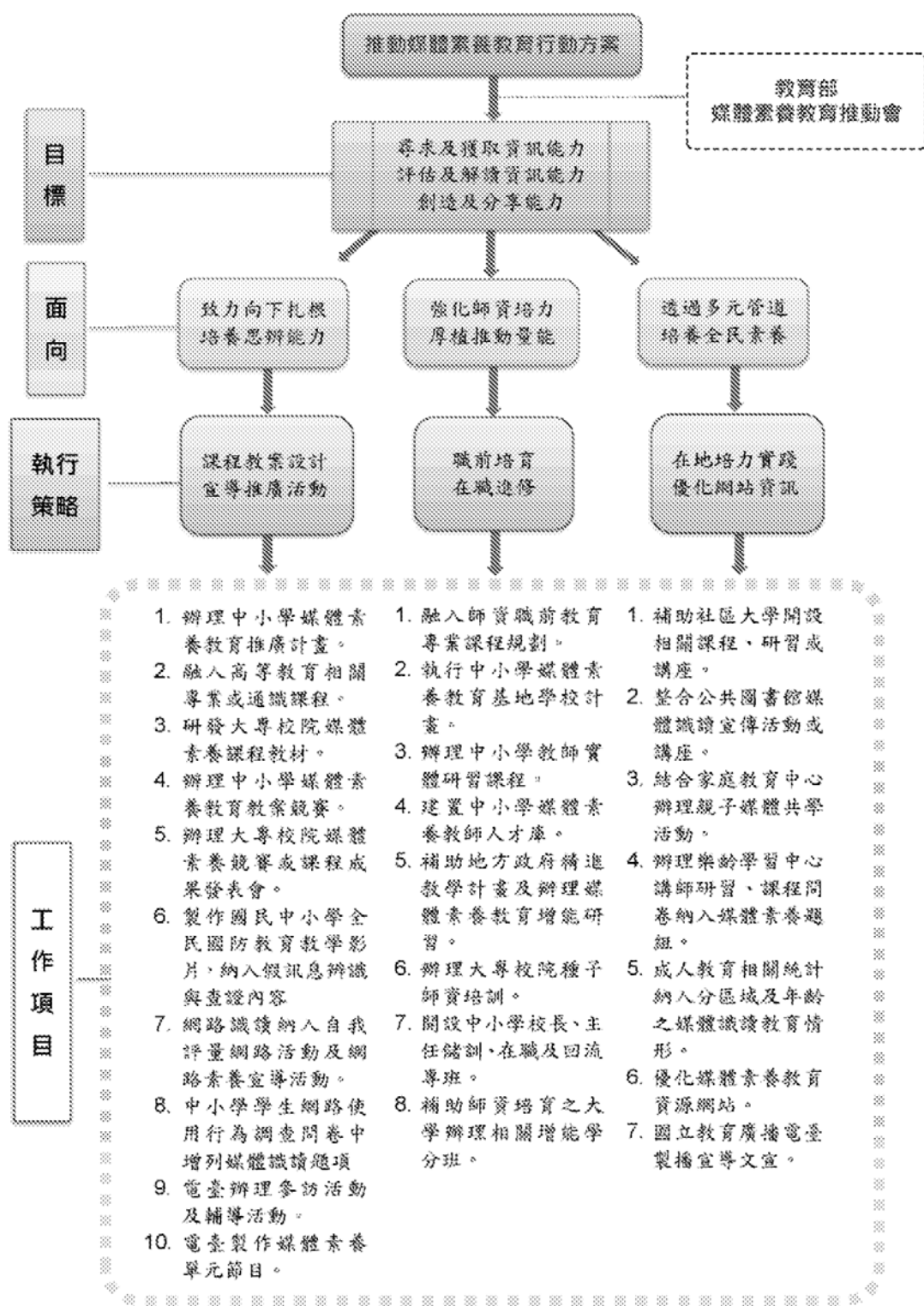


圖 1：媒體素養教育行動方案架構

2. 各教育階段辦理情形

(1) 中小學教育階段

十二年國民基本教育課綱將「科技資訊與媒體素養」納入核心素養之一，於相關領域課程綱要規劃高中以下各教育階段相對應學習重點，並研擬「推動中小學媒體素養推廣計畫」，且列入補助各地方政府「精進教學計畫」辦理媒體素養教育融入課程與教學研習。透過補助成立中小學媒體素養教育基地學校，辦理成立教學社群及發展課程模組等方式，進行教師培力與區域合作推廣媒體素養教育。2021年著手研議「中小學媒體素養教育課程架構」，提供國家教育研究院轉知教科書出版公司作為編修教科書之參考。

除了課程教學規劃設計外，亦透過多元活動方式推動媒體素養教育，包含國立教育廣播電臺製作一系列媒體素養情境廣播單元節目，供廣播頻道或網路宣傳運用，亦得做為各教育階段課堂廣播輔助教材；辦理全國各級學校及團體參訪國立教育廣播電臺活動，並於參訪過程中融入媒體素養內涵，以及在高級中等學校及大專校院之廣播社團，於輔導課程融入媒體素養知能。其次，為瞭解中小學學生是否具備媒體辨識能力，自2021年起辦理中小學學生網路使用行為調查問卷，增列媒體識讀題目，並於「班班有網路，生生用平板」計畫之行動載具，均以學習載具管理系統管控，不得安裝或存取與教學無關之APP及社群網站；持續推廣「網路守護天使(NGA)」軟體，免費提供個人電腦及行動載具使用者下載安裝，協助學生避免經由網路接觸色情等不當資訊及長時間上網而造成網路沉迷。

(2) 高等教育階段

由各大學校院結合校內資源或高教深耕計畫經費，邀請新聞傳播專業師資、專業媒體從業人員或機構團體共同規劃、調整校內相關媒體素養專業課程，並鼓勵新增媒體素養通識教育課程，提升大學生媒體識讀知能。2019年起推動「高等教育媒

體素養課程發展計畫」，分北、中、南區中心學校，負責推動研發高等教育媒體素養課程模組及教材教案、辦理各區教師培訓工作坊、推動媒體素養課程推廣機制及活動等任務，協助教師開設媒體素養相關課程，培育學生具備媒體識讀相關能力。

(3)師資教育階段

依「中華民國教師專業素養指引—師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準」，規範各師資培育大學將各項重大教育議題（含媒體素養教育）納入課程規劃，鼓勵各師資培育之大學踴躍開設培育師資生具有媒體素養教育知能相關課程，並定期於課程發展平臺檢核其開課學分或時數。

在職進修部分，辦理中小學媒體素養教育實體研習課程，進行分組教學實作課程，引導教師瞭解如何將媒體素養教育融入各學習領域課程與教學，並且發展中小學媒體素養教育線上研習課程，通過線上研習者核予研習時數。再者，國中小校長及主任在職、回流專班研習，安排講師針對防制散播假訊息及媒體識讀內容進行授課，以實際演練及討論方式進行，搭配案例研討分析，藉此提升新聞識假能力。此外，透過辦理「媒體素養創新教案甄選比賽」、「媒體識讀創意短片比賽」等活動，請得獎教師進行主題分享，強化不同學科間與科技資訊及媒體素養之連結，協助教師進行課程開發，精進教師教學方法，讓學生能辨識網路資訊來源、適當性及對於短影音識讀能力。

(4)終身教育階段

強化地方政府引導並鼓勵所轄社區大學開設媒體素養系列課程或多元學習活動，並補助相關經費，提升社區大學學員及一般民眾之媒體素養知能與網路思辨能力。結合各地家庭教育中心協助辦理媒體素養教育相關宣傳活動，使親子瞭解數位科技、網路社群與各式媒體使用型態及正確觀念之養成與實踐。其次，Facebook 臺灣公司對於樂齡中心講師及高齡自主學習團體帶領人分區舉辦數位公民素養培訓課程，並研發高齡者適用教材。2020 年財團法人金車文教基金會媒體素養教育圈，舉辦

全國性或地區性辨識媒體及強化素養能力之座談會、研習或活動，培養國人正確觀念及態度。

此外，持續結合民間團體量能推動媒體素養教育，包含2019年辦理「媒體素養與假訊息防制論壇」，從各國作法、學校教育及社會推廣等面向展開探討及經驗交流，傳達防制假訊息重要觀念；2021年辦理「媒體素養教育博覽會」，結合網路平臺業者等選用貼近國人生活經驗及實例分享假訊息辨識工具及方法，提高國人對防制假訊息及媒體素養重視。自2021年起成人教育調查統計納入分區域及年齡之媒體識讀調查題目，研析成人媒體素養程度，做為未來規劃政策參據。

除了本部外，推動國人具備媒體素養亦包含相關部會通力合作，如國家通訊傳播委員會投入廣電媒體專業素養培訓與公民培力活動，以及推廣廣電媒體近用及識讀等計畫或活動。文化部將媒體素養落實工作委由財團法人公共電視文化事業基金會於製播節目融入媒體素養議題。至於主導我國基礎研究之國家科學及技術委員會，長期進行傳播議題相關調查並公開資料，供學術社群使用。

(二)相關媒體產業及非營利組織

在有線電視方面，系統經營者依「有線廣播電視法」規定應無償提供1個以上公用頻道供政府機關、學校、團體及民眾播送公益、藝文、社教等節目，此乃媒體素養教育實踐之重要基地。多數系統經營者運用該頻道對公眾推廣影片拍攝、剪接等技能，並分享公民記者之概念。

其次，公共電視2001年起製播兒少媒體素養節目「別小看我」為相關內容起點。2007年上線公民新聞平臺PeoPo，接受全國各地公民記者投稿在地新聞，同時也規劃全臺走透透影片製作教學活動，成為實踐公民新聞之濫觴。2019年「#P新聞實驗室」製播8集「記者真心話」，解析臺灣媒體在內容、產權等面向樣貌外，也針對成年人規劃紀錄片放映活動，強化對於影像解讀、傳播產業、電檢制

度等知能。總體而言，我國廣電業者對於媒體素養推動部分，多辦理提升內部專業工作者知能。

此外，國內有不少民間非營利組織亦共同協力推動媒體素養教育。究其關心主題大抵分述如下：

1. 兒童青少年優質節目發展：台灣媒體觀察教育基金會、富邦文教基金會、臺灣少年權益促進聯盟、財團法人金車文教基金會等。
2. 新聞素養、事實查核：卓越新聞獎基金會、台灣事實查核中心（後轉型為台灣事實查核教育基金會）、假新聞清潔劑、MyGoPen、Cofacts 真的假的、社團法人社區大學全國促進會。
3. 媒體素養培力：臺灣媒體觀察教育基金會、臺灣放伴教育協會、優質新聞發展協會、臺灣音像教育行動協會。

肆、數位時代媒體素養教育願景與內涵

因應傳播媒體與資訊生態變遷，網路工具與數位平臺深入大眾生活，全球媒體素養教育趨勢出現三大變化：（一）對公民之定位，從單向接收資訊之閱聽人，轉變為雙向收發資訊之創用者；（二）對媒體之界定，從大眾媒體擴及利基媒體、個人媒體、數位平臺；（三）對素養之探討，從評估內容更積極擴及近用、創造、反思和行動。因此，媒體素養乃數位時代公民素養之核心，從數位公民角度重塑媒體素養之價值與功能。

一、願景

數位社會為現代社會重要特徵，數位生活亦已成為現代人類基本生活型態。本白皮書願景為培養知情、負責及利他之數位公民(Digital Citizen / Digital Citizenship)，不僅能嫻熟使用媒體及傳播科技，更能發揮媒體及傳播科技正面功能，在數位時代以適當傳播行為扮演良善公民角色(如圖 2)。具備特質如下：

知情：懂得如何運用媒體及傳播科技獲取所需資訊，並進行有品質之溝通，讓自己在個人生活中得以自我成長與實現。

負責：懂得如何以負責任而符合倫理方式進行各種傳播行為，讓自己在公共生活中善行公民權利，善盡公民義務。

利他：理解公眾參與及群體協作可以創造社會共好，並願透過具體傳播行動協助解決社會問題，促進社會進步。

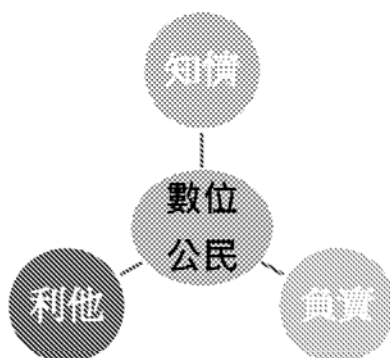


圖 2：數位公民內涵

二、能力架構與學習重點

(一)能力架構

參採歐盟架構，以批判性思考為基礎之媒體素養，希冀大眾穿透媒體與資訊表象，深入媒體與資訊產製目的與可能影響，進而開展思辨後之傳播作為或公民行動，乃公民素養之支柱。據此，期以培養國人具備以下 5 種能力：

1. 近用(Access)：熟練地查找、使用媒體，探索、策展資訊之能力，包括能夠在數位傳播中瀏覽、搜尋、過濾、管理資料、訊息及數位內容。
2. 分析(Analysis)：運用思辨能力分析、評估媒體及資訊品質與內涵觀點，同時考慮其潛在影響或後果之能力，包括能夠辨識從數位傳播中獲取資訊之真實性與可信度。
3. 創造(Creation)：創造具實質意涵、符合需求之媒體與資訊，並向他人自信表達自我目的之能力，包括能夠適當運用新興數位工具產製數位內容或訊息之能力。
4. 反思(Reflection)：將社會責任及倫理原則運用於自我認同與溝通行為之能力，藉以對自己之媒體生活有所認識並進行管理。
5. 行動(Action)：透過媒體來參與社會活動，行使公民權利，以及在政治領域中秉持民主價值與態度展開行動之能力。

批判性思考(critical thinking)是上述 5 種能力之核心，此種智力活動要求我們透過慎思明辨來覺察事理。就媒體素養而言，就是要我們在面對媒體與資訊時，能夠透過理性思辨來進行理解、分析與評估，進而做出明智抉擇與行動(如圖 3)。



圖 3：媒體素養教育能力架構

(二)學習重點

培養媒體素養需具備相關知識內涵。依據社會現況，媒體素養教育學習重點包括 5 個知識學習面向與 7 個能力學習面向(各學習面向學習主題請見附錄一)：

1. 知識學習面向

- (1)瞭解媒體與各類型內容提供者之運作方式。
- (2)瞭解媒體與各類型內容提供者之民主功能。
- (3)瞭解媒體與各類型內容提供者之社會影響。
- (4)瞭解數位平臺對個人與公共生活之影響。
- (5)瞭解人工智慧與演算法對資訊生態之影響。

2. 能力學習面向

- (1)能夠運用適當工具或方法找到所需資訊與媒體內容。
- (2)能夠掌握自我數位足跡以保護個人資料及隱私。
- (3)能夠批判性評估資訊與媒體內容之品質及其目的。
- (4)能夠透過多方查證或運用數位工具辨識不實訊息。
- (5)能夠運用資通訊科技製作資訊與媒體內容。
- (6)能夠以符合倫理及負責任態度傳播資訊與媒體內容。
- (7)能夠透過傳播運作實現自我表達及社會參與。

三、推動原則與實踐策略

(一)推動原則

1. 善用媒體：不是教學習者討厭媒體，而是引導善用媒體。
2. 善用科技：不是教學習者害怕科技，而是引導善用科技。
3. 促進參與：不是教學習者冷漠疏離，而是引導參與社會時保持覺察。
4. 系統學習：不只是教學習者辨識資訊之正確與否，而是更全面學習媒體與資訊素養。

(二)實踐策略

1. 策略一：科際整合（跨學門、跨領域之群策群力）

媒體素養教育不只涉及媒體與教育兩個知識領域，而是

與科技、政治、經濟、社會、文化等各類型知識領域緊密相關。可以透過不同領域課程進行，既可以採取主題式課程方式推動，亦可透過融入式課程規劃來達成。

2. 策略二：公私協力(包括公民團體在內之公私部門協力)

學校教育體制外之終身教育，尤需仰賴媒體、企業、公民團體等民間組織之協力，包括被課以提升社會責任之網路平臺業者，亦須透過「平臺設計」(Platform design)及實體活動等來提升使用者素養。

3. 策略三：夥伴連結(學校、家庭及社會之教育夥伴關係)

學生所處媒體環境橫跨學校內外，會透過各種社會活動理解媒體，傳播資訊。學校推動媒體素養教育必須與家庭、社會建立緊密夥伴關係，共創安全、快樂而健康之媒體關係。

4. 策略四：虛實合一(數位世界與實體世界之經驗連結)

數位世界與實體世界緊密連結且相互滲透。應將實體世界經驗延伸至數位世界，或將數位世界課題置諸於實體世界脈絡，讓學習者瞭解自己在某個世界之作為都會對另一個世界之生活產生影響。

伍、數位時代媒體素養教育行動方案

本白皮書願景為培育知情、負責與利他之「數位公民」，以「深化學校教育」、「擴展終身教育」及「健全支援體系」等三大面向研擬 7 項主軸計 30 個行動方案，建構跨域整合、公私協力之政策網絡，重新擘劃推動媒體素養教育新機制，期以國人具備媒體素養，善用多元媒體與科技功能，協助解決社會問題，善盡數位公民責任。

一、深化學校教育

學校教育係系統性培養孩子具備媒體素養基礎工程，必須提供辨識假訊息、正確使用短影音及網路個資安全等適性課程、發展多元教學資源與強化教師教學知能，方使學校體系落實媒體素養教育，以下就課程設計與內容、教學方法與教材以及師資培育與進修等 3 個部分，分述如下：

(一)課程設計與內容

- 1-1 研擬幼年至成年媒體素養教育適性課程，發展各階段、各領域及各議題之學習重點。
- 1-2 鼓勵大專校院開設媒體素養教育通識課程，培訓種子師資，研發課程教材教案。
- 1-3 鼓勵學校與媒體、平臺業者展開各類型產學合作，提升學生媒體素養。

(二)教學方法與教材

- 2-1 製作短影音對青少年身心健康影響之教案，降低青少年使用短影音相關社交平臺之危害。
- 2-2 蒐集短影音造假侵權及假訊息偏頗案例，加強青少年數位媒體識讀能力之相關教材內容。
- 2-3 持續提供網路與資訊安全議題等教學影片及教案，教導學生自我保護及正確使用網路。
- 2-4 臺灣學術網路建置不當資訊防護系統，保障未成年青少年或兒童於校園中瀏覽安全網站。

- 2-5 結合不同領域、傳播業者與公民團體舉辦辨識假訊息、正確使用短影音及個資保護等主題課程及教材活動等，增進教師、教材出版商對課程設計與創新教材知能。

(三)師資培育與進修

- 3-1 鼓勵師資培育機構職前課程或「教育議題專題」開設媒體素養相關課程或專題。
- 3-2 鼓勵師資培育之大學開設在職進修增能學分班、大專校院及其相關研究所開設課程或進修班、各地教師研習中心及地方政府定期辦理研習課程，以及結合民間非營利機構合作辦理研討會、工作坊等。
- 3-3 定期辦理中小學教師增能研習，納入網路識讀、隱私保護及資訊安全等議題，提升資訊網路應用素養。
- 3-4 透過輔導團推動媒體素養教育，協助教師課程發展與教學輔導。
- 3-5 鼓勵學校舉辦媒體素養工作坊，成立媒體素養專業學習社群，協助教師運用資訊科技與研發新媒體教學方法。
- 3-6 鼓勵大專校院、民間團體和媒體業者開設媒體製作課程，培養教師產製媒體之能力與經驗。

二、擴展終身教育

除了透過學校教育培養學生媒體素養外，深化國人媒體素養應持續納入終身教育體系推動，並以公私協力方式設置多元學習管道及發展適性資源，擴大社會整體學習量能。以下就資源平臺與推廣以及跨域協力與整合等 2 個部分，分述如下：

(一)資源平臺與推廣

- 4-1 持續推廣「網路守護天使」軟體(NGA)，結合民間團體協助宣導認識不當資訊之防護認知，強化家長及學生自律減用。
- 4-2 優化媒體素養教育資源網功能，持續更新網站內容，提供國人瀏覽與學習。
- 4-3 增設推動媒體素養教育獎勵機制，鼓勵並肯定推動單位或人士。

- 4-4 舉辦媒體素養教育週，公私協力推廣相關資源，增進國人辨識假訊息、正確使用短影音及強化個資保護知能。
- 4-5 補助或鼓勵學術機構、媒體業者及民間專業團體舉辦媒體素養相關活動或研發相關資源。
- 4-6 補助或鼓勵媒體與各類型終身學習機構合作參與媒體素養教育相關節目或內容之製播、製作。

(二)跨域協力與整合

- 5-1 鼓勵社區大學辦理媒體素養相關課程或活動，深化國人媒體素養知能。
- 5-2 整合全國家庭教育中心及樂齡學習中心網絡，辦理媒體素養相關課程及活動，強化家庭親子及老年人媒體素養知能。
- 5-3 整合社教機構建立媒體素養推動網絡與結合公共圖書館辦理媒體素養主題書展及活動，提供國人學習管道。
- 5-4 補助或鼓勵第三方事實查核組織舉辦辨識假訊息、提升事實查核技能等各類型推廣活動。

三、充實支援體系

媒體素養教育係跨部會、跨領域及跨部門之整體社會共同職責與工作，必須建構完整且穩固支援體系方能達成目標，以下就健全組織運作以及定期調查與研究等 2 個部分，分述如下：

(一)健全組織與運作

- 6-1 擴大結合相關部會、民間團體或產業等代表參加媒體素養教育推動會，發揮媒體素養教育之倡議、協調與執行功能。
- 6-2 補助各地方政府成立基地學校，透過區域聯盟方式支援該地區媒體素養教育發展。
- 6-3 鼓勵大專校院籌設媒體素養教育相關研究中心或系所，培育媒體素養研究人才，成為推動媒體素養教育學術與人才基地。

(二)定期調查與研究

- 7-1 定期對學生與國人推動媒體素養及教育成效進行調查，作為規劃或修正政策方向與推動策略。

- 7-2 鼓勵大專校院、學術機構從事媒體素養相關研究或辦理相關活動，深化產官學間研究基礎。
- 7-3 鼓勵或補助民間團體針對媒體內容、媒體素養之推動，進行研究調查。

陸、結語與展望

媒體素養已是公民素養核心，更是數位時代作為數位公民必備素養、生活必備能力。媒體素養教育有賴教育體系、傳播工作者、政府相關部門、民間團體與家庭群策群力、攜手合作，更有賴所有利益關係人持續不斷努力，才能有效推動，讓人人能夠安全、有效、負責任、有倫理地使用資訊科技，方足以作為數位時代之數位公民。

媒體素養教育是人人教育，是公民基礎教育，亦是所有人面向未來之關鍵能力。本次白皮書以培養「知情、負責、利他」之數位公民為願景，透過「善用媒體、善用科技、促進參與、系統學習」等推動原則，「科技整合、公私協力、夥伴連結、虛實合一」等實踐策略，提出能力架構與學習重點，務實執行各項行動方案，讓國人懂得運用媒體獲取所需資訊並進行有品質之溝通，讓個人在生活中得以自我成長與實現，並善用媒體實踐公民之權利與義務，且願透過具體傳播行動協助解決社會問題，進而推動整體國家向前邁進！

柒、附錄：媒體素養教育學習重點列表

項目	學習面向	學習主題
基礎知識	瞭解媒體與各類型內容提供者之運作方式	<ul style="list-style-type: none"> ● 數位傳播生態系統與創用者 ● 大眾媒體與個人媒體 ● 公民媒體與公民新聞 ● 公共媒體與商業媒體 ● 廣告、公關與媒體 ● 數位平臺類型與運作方式
	瞭解媒體與各類型內容提供者之民主功能	<ul style="list-style-type: none"> ● 媒體與民主、公共領域之關係 ● 傳播公民權之內涵與意義 ● 媒體第四權之意涵與演變 ● 言論自由與社會秩序、國家安全
	瞭解媒體與各類型內容提供者之社會影響	<ul style="list-style-type: none"> ● 媒體再現與刻板印象 ● 內容農場與原生廣告 ● 數位世界之違法與有害內容 ● 數位傳播之個資與隱私問題
	瞭解數位平臺對個人與公共生活之影響	<ul style="list-style-type: none"> ● 數位平臺與大眾之資訊消費 ● 數位平臺與內容創作者關係 ● YouTuber、Podcaster、KOL 之角色與影響
	瞭解人工智慧與演算法對資訊生態之影響	<ul style="list-style-type: none"> ● 數位足跡與使用者資料商品化 ● 數位平臺與 AI、演算法 ● 過濾泡泡、同溫層現象

近用能力	能夠運用適當工具或方法找到並管理資訊與媒體內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 運用媒體找到所需資訊及各類內容之能力 ● 運用數位工具找到所需資訊及各類內容之能力
	能夠掌握自我數位足跡以保護個人資料及隱私	<ul style="list-style-type: none"> ● 瞭解媒體與數位工具如何取得個人資料之能力 ● 使用媒體與數位工具時懂得避免洩漏個人隱私之能力
分析能力	能夠批判性評估資訊與媒體內容之品質及其目的	<ul style="list-style-type: none"> ● 分辨事實與意見之能力 ● 評估論據合理性之能力 ● 評估資訊或媒體內容影響性之能力
	能夠多方查證或運用數位工具辨識不實訊息	<ul style="list-style-type: none"> ● 分辨可信媒體或資訊來源之能力 ● 對可疑訊息進行適當查核之能力
創造能力	能夠運用資通訊科技製作資訊與媒體內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 運用資通訊科技製作各類內容之能力 ● 理解著作權並運用於內容製作之能力
反思能力	能夠以符合倫理及負責任之態度傳播資訊與媒體內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 在分享各類型內容時能夠思考其是否符合倫理原則之能力 ● 在分享各類型內容時能夠思考其是否有助民主運作之能力
行動能力	能夠透過傳播運作實現自我表達及社會參與	<ul style="list-style-type: none"> ● 運用媒體近用權表達意見之能力 ● 運用申訴機制維護傳播權之能力 ● 運用傳播工具實現公民參與之能力